Planning Application No. A/YL-TT/787

Table A: Responses to Departmental Comments

	Departmental Comments	**Responses**
	Comments from DEVB	
1	It appears that the affected BU area stated in the FI (i.e. 450 m²) differs from the 500 m² stated in the Planning Statement. Please clarify with the applicant om the affect area of the BU.	申請人之前在進一步資料所述的 450 平方米為申請人於洪水橋／厦村新發展區原址的實際受影響業務面積；而早前規劃報告書（Planning Statement）所述的 500 平方米為文書上的錯誤，抱歉。 **申請人澄清受影響業務的實際面積為 450 平方米。**
2	Please provide more information to justify the area required for relocation, whether it is comparable to its original operation area/premises at the affected New Development Area.	申請人原址的總營運面積約為 450 平方米（當中包括工場約 200 平方米及露天地方約 250 平方米）。是次申請搬遷新址的擬議面積（500 平方米）與原有的 450 平方米規模高度相若，完全屬於合理的遷置安排。 **<u>申請面積需求的合理性與營運理據</u>** 是次擬議申請的 500 平方米面積，純粹用作維持精潤汽車公司既有業務的正常及安全運作。擬議發展僅用於進行簡單的汽車維修及美容服務，不涉及重型維修或工業式清洗。然而，由於核心業務包含馬力機測試及四輪定位等全乾式作業，現場必須配置大型專業測試機械設備（如馬力機及定位儀）。新址面積微調至 500 平方米，是為了在容納上述核心設備的同時，為車輛進出、微調及乾式美容程序（如乾式拋光及抹拭）預留安全合理的車輛停泊與內部流轉空間。 因此，是次申請的面積對確保該受影響業務在搬遷後能無縫接軌並持續營運至關重要。