

From: miss Yip [REDACTED]
Sent: 2025-09-28 星期日 15:12:37
To: tpbpd/PLAND <tpbpd@pland.gov.hk>
Subject: 就紅磡分區計劃大綱草圖（擬定圖則編號 S/K9/29）作出申述

Submission Number:
TPB/R/S/K9/29-S3

城市規劃委員會:

就紅磡分區計劃大綱草圖（擬定圖則編號 S/K9/29）作出申述

申述人全名: Yip Kam Yin

身份證首四位: [REDACTED]

本人就標題所示之大綱草圖提出申述。

本人了解規劃申請文件中有關建築物佈局僅供參考之用。在此前提下,本人反對有關提議修訂項目「A」。

本人了解,此計劃不僅可能對當地環境造成不可逆轉的負面影響,更將損害公眾利益,忽視社區長遠發展的需求。以下為具體反對理由:

一、環境問題

1. 加劇城市熱島效應

所選取庇利街及浙江街交界處用地原本是一個無蓋停車場,停車場多為混凝土或瀝青鋪面,吸熱效應顯著。若將其改建為高密度住宅,進一步減少綠化空間,將導致區域溫度上升,惡化城市熱島效應,與政府宣稱的節能減碳目標背道而馳。

2. 綠地與生態系統破壞

停車場周邊若有殘存綠地或樹木,往往在開發過程中被清除,導致生物多樣性喪失。此外,大規模工程將加劇水土流失、空氣與噪音污染,影響周邊居民生活品質。

3. 排水系統負荷增加

大面積鋪面改為建築後,雨水滲透能力下降,可能加重地區排水負擔,提高淹水風險。尤其在極端氣候頻繁的當下,此舉無疑加劇環境脆弱性。

二、公眾利益受損

1. 公共設施不足與交通壓力

停車場改建住宅後,將吸引大量人口遷入,但周邊公共設施(如學校、醫療機構、公園)未必能負荷新增需求。同時,取消停車場將加劇區域停車困難,衍生違停問題,進一步擠壓道路空間。

2. 忽略社區需求與規劃合理性

許多停車場為周邊商業活動及居民提供必要服務,隨意取消恐影響本地經濟活力。政府未充分評估替代方案(如興建地下停車場或整合多目標使用),亦未與社區充分溝通,決策過程缺乏透明度。

3. 短期利益凌駕長遠規劃

以住宅開發解決住房問題雖具短期效益,但若未同步完善基礎設施,反而加劇社會矛盾。應優先考慮閒置土地或棕地開發,而非犧牲既有公共空間。

據本人所知,附近已經不斷進行重建中,一幢幢大廈拔地而起,樓層與樓層之間的間隔越來越小,只剩下海心公園能夠得到一息間的喘息,如在此地繼續興建住宅,不但影響臨近的中學及小學,也令附近的居民生活指數及幸福感下降。

三、具體建議

1. 重新評估開發選址

建議政府優先利用廢棄工業用地或閒置公有地，並進行全面環境影響評估，確保開發與生態平衡並存。

2. 加強公眾參與及透明度

舉辦公開聽證會或社區討論，納入居民與專家意見，制定符合永續發展的規劃方案。

3. 推動多目標使用設計

若確有開發必要，應保留部分停車功能並結合綠地、公共設施，例如興建複合式建築（地下停車場、地面綠化與住宅），兼顧空間效率與生活品質。

結論

政府施政應以永續發展與公共利益為核心，而非追求短期效益。懇請貴單位正視上述問題，暫停本案並重新審議，以實現真正符合社區長遠利益的城市規劃。

謹此感謝各委員撥冗閱讀以上建議，盼望有助深化有關討論

祝 鈞安

市民

葉小姐上
