

Urgent Return Receipt Requested Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&publi



NTM 牛潭尾分區計劃大綱圖的修訂
29/04/2024 14:32

Submission Number:
TPB/R/S/YL-NTM/13-S001

From: [REDACTED]
To: "tpbpd" <tpbpd@pland.gov.hk>
Sent by: tpbpd@pland.gov.hk
File Ref:

1 attachment



NTM_13 Fung Kam Lam 20240416.pdf

敬啟者：
本人反對牛潭尾分區計劃大綱圖的修訂，詳見附件。

申述人姓名： Fung Kam Lam
身份證首四個字符： [REDACTED]

牛潭尾分區計劃大綱草圖編號S/YL-NTM/13

本人Fung Kam Lam, 身份證首四個字符 [REDACTED] 反對上述圖則。

本人反對(f)項修訂, 有關《註釋》中「自然保育區」的「備註」就政府工程在填土和挖土的「豁免條款」。在本草圖而言, 該豁免條款不僅容許涉及(在《註釋》而言屬經常准許的)保養及修葺工程免除規劃申請, 更進一步豁免(在《註釋》而言屬經常准許的)新工程就填土挖土作出申請。

首先, 就個別圖則而言, 《法定圖則註釋總表》的內容並非必須完全跟隨。

再者, 豁免條款容易造成圖則內「自然保育區」中具爭議項目不能透過城規程序讓公眾表達意見。近年例子包括山徑的石屎化, 附上見本人與規劃署電郵通訊, 涉及一項在民間甚具爭議的大規模山徑石屎化工程, 無論性質是保養或新設施的「提供」, 發生在本草圖範圍而言, 將毋需作出規劃申請, 缺乏法律程序予公眾提出意見。

基於上述, 本人反對是項修訂。

(附件見下頁)

—完—

井欄樹分區計劃大綱圖自然保育區大上托山徑事宜

2022年9月22日 上午9:25

收件者: [REDACTED]

本署檔號: SK/TLS/C/II/015

馮先生:

你於2022年9月2日致本署的電郵已收悉，現回覆如下：

大上托遠足徑大部分位於觀塘(北部)分區計劃大綱圖及將軍澳分區計劃大綱圖的「綠化地帶」，只有小部分遠足徑位於井欄樹分區計劃大綱圖上劃作「自然保育區」地帶。根據這三張大綱圖的註釋，由政府統籌或落實的地區小工程是經常准許的用途，無須申請規劃許可。另外，在觀塘(北部)分區計劃大綱圖及將軍澳分區計劃大綱圖的「綠化地帶」，挖土或填土工程無須申請規劃許可，而在《井欄樹分區計劃大綱核准圖編號S/SK-TLS/8》上的「自然保育區」地帶，挖土或填土工程如屬保養或修葺工程，亦無須申請規劃許可。

根據土木工程拓展署的資料，大上托遠足徑工程的目的是改善現有區內的小徑以提供一條暢順及安全的遠足徑連接安達臣道發展區至附近的鄉村和衛奕信徑。在遠足徑工程建造之前，該地點已有一條小徑。由於有關工程涉及保養或修葺工程，因此無須申請規劃許可。

如對上述事宜有任何疑問，請與本電郵代行人聯絡。

規劃署

總城市規劃師 /

中央執行管制及檢控

(嚴勁敏 代行)

電話: 2150 0070 / [REDACTED]

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Date: 02/09/2022 20:33
Subject: 井欄樹分區計劃大綱圖自然保育區大上托山徑事宜

attached please find a letter in pdf, two pages, Chinese, on the captioned topic. It is cc to some local green groups by other means for their interest.
thank you very much.

 井欄樹分區計劃大綱圖自然保育區大上托山徑事宜.pdf
648K